

## Vivre un dispositif de lecture en réseau : quelques réflexions en matière d'écologie...



Dans le cadre des cours de citoyenneté et de didactique, les étudiants de 3<sup>e</sup> année ont assisté à la projection du film *Le chant de la fleur*<sup>15</sup> en présence des membres de la communauté de Sarayaku en Equateur<sup>16</sup> (José Galingua, sa femme et son fils) et du réalisateur (Jacques Dochamps).

Afin d'enrichir la réflexion quant à la thématique du rapport entre l'Homme et la nature abordée dans ce documentaire, nous avons choisi de vivre un dispositif particulier s'inspirant librement de la technique d'animation communément appelée « World Café »<sup>17</sup> (ou selon la traduction française « Café à emporter »).

Les objectifs de cette séance de cours d'une durée de 2 heures visent prioritairement l'enrichissement personnel afin de nourrir une réflexion future plus approfondie. Quant au choix du dispositif didactique, il s'inscrit dans une démarche sociocognitive puisque la discussion et l'élaboration des contenus résultent des interventions menées au sein des différents sous-groupes.



### Présentation du dispositif

Concrètement, les étudiants sont répartis en sous-groupes, sous la forme de tables-rondes. Un même document est analysé simultanément par chacun des sous-groupes selon une grille d'analyse fournie par le professeur. Les participants ont à observer un premier document et à l'analyser à travers un questionnaire visant à permettre l'émergence d'une discussion, d'échanges. Un « porte-parole »<sup>18</sup> est désigné dans chacun des sous-groupes. Il est responsable de la synthèse des idées-clés issues de la discussion. Après 25 minutes, les étudiants<sup>19</sup> sont invités à changer de groupe, de manière aléatoire, avec pour unique consigne de devoir discuter avec un maximum de personnes différentes. Seul le porte-parole demeure assis à la table de départ afin de pouvoir rendre compte des apports du sous-groupe auquel il appartenait vis-à-vis des nouveaux participants qui s'installent à sa table. Ce même dispositif se reproduit à plusieurs reprises (6 fois au total), à partir de six documents/supports différents. Le porte-parole change à chaque tournante, afin que la plupart des étudiants puissent s'essayer à ce rôle.



Afin d'exploiter la thématique du rapport entre l'Homme et la nature, nous avons sélectionné six documents différents. En voici brièvement la présentation :

<sup>15</sup> <http://www.iotaproduction.com/films/film.php?id=17>

<sup>16</sup> <http://www.frontieredevie.net/fr/people.htm>

<sup>17</sup> Voir le document suivant pour plus d'informations :

[http://www.theworldcafe.com/translations/cafe\\_a\\_emporter.pdf](http://www.theworldcafe.com/translations/cafe_a_emporter.pdf), ainsi que le site internet <http://www.theworldcafe.com/method.html> présentant la méthode.

<sup>18</sup> « Hôte de table » selon la terminologie de la méthode.

<sup>19</sup> Appelés « voyageurs » ou « ambassadeurs d'idées » selon la terminologie de la méthode.

**DOCUMENT 1 : mythe**

*Le mythe de Prométhée* in *Les grandes légendes de la pensée* de Henri PENA-RUIZ.

a) Quel était l'état initial de l'Homme ? Comment se caractérisait-il par rapport à l'animal ?

b) A la lumière du texte, expliquez la phrase suivante : *L'humanisme fonde l'homme en l'isolant dans la nature et en l'autonomisant en droit ; l'homme est autosuffisant et puise sa légitimité et son fondement dans la raison : homo-sapiens est peut-être issu de la nature, mais par sa Sapience il échappe à la nature.* (Edgar Morin)



c) Quelle est la « leçon » à tirer de ce mythe ? Quels sont les enjeux éthiques sous-jacents ?

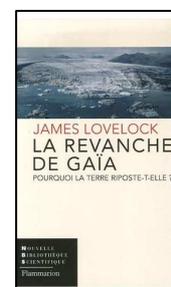
**DOCUMENT 2 : essai**

*La revanche de Gaïa* de James LOVELOCK

a) Reformulez brièvement la théorie de Lovelock.

b) Expliquez le sous-titre de l'ouvrage : « Pourquoi la Terre riposte-t-elle ? »

c) Quelle est la « leçon » à tirer de cette théorie ? Quels sont les enjeux éthiques sous-jacents ?

**DOCUMENT 3 : publicité**

Les publicités écologistes (WWF, Greenpeace, France nature environnement)



a) Pour chacune des publicités, identifiez le message principal : que dénoncent-elles ?

b) Quelle est votre publicité préférée ? Pourquoi ? Discutez-en au sein du sous-groupe.

c) Quelle est la « leçon » à tirer de ces différents messages publicitaires ? Quels sont les enjeux éthiques sous-jacents ?

**DOCUMENT 4 : films**

Extraits de : - *Seul au monde* de Robert ZEMECKIS (2000)  
 - *Le jour d'après* de Roland EMMERICH (2004)  
 - *La ligne rouge* de Terence MALICK (1998)

*D'un(e) prof... à l'autre D'un(e) prof... à l'autre D'un(e) prof... à l'autre D'un(e) prof... à l'autre*

- Avatar de James CAMERON (2009)
- Le Seigneur des Anneaux de Peter JACKSON (2001)



- a) Pour chacun des extraits visionnés, qualifiez la nature à l'aide d'un adjectif : comment est-elle représentée ?
- b) A quelle vision, à quelle représentation adhérez-vous ? Pourquoi ? Discutez-en au sein du sous-groupe.

#### DOCUMENT 5 : poèmes

- Poèmes sur le thème de la nature :
- *Après l'hiver* de Victor HUGO
  - *Après l'Homme* d'Esther GRANÉK
  - *Correspondances* de Charles BEAUDELAIRE

*Après l'Homme, après l'Homme,  
Qui dira aux fleurs comment elles se nomment ?*

*La Nature est un temple où de vivants piliers  
Laissent parfois sortir de confuses paroles.*

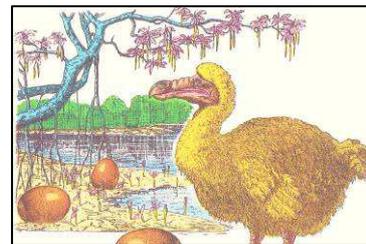
*Ô printemps ! bois sacrés ! ciel profondément bleu !  
On sent un souffle d'air vivant qui vous pénètre,  
Et l'ouverture au loin d'une blanche fenêtre ;  
On mêle sa pensée au clair-obscur des eaux ;  
On a le doux bonheur d'être avec les oiseaux...*

- a) Pour chacun des poèmes, identifiez le message principal : sur quoi porte-il ? Reformulez-le brièvement.
- b) Quelle est votre poème préféré ? Pourquoi ? Discutez-en au sein du sous-groupe.
- c) Quelles sont les différentes perceptions de la Nature ?

*D'un(e) prof... à l'autre D'un(e) prof... à l'autre D'un(e) prof... à l'autre D'un(e) prof... à l'autre*

**DOCUMENT 6 : conte***L'île extraordinaire*<sup>20</sup> de Pierre-André Magnin

- a) Reformulez brièvement le message de mise en garde délivré à travers ce conte.
- b) Ce conte renvoie-t-il à d'autres récits littéraires ? Quels seraient ses textes frères ?
- c) Quelle est la « leçon », la « morale » à tirer de ce conte ? Quels sont les enjeux éthiques sous-jacents ?

**Analyse du dispositif**

Lors de l'analyse collective de l'activité, les étudiants ont souligné la qualité dynamique du dispositif qui suscite les échanges, mais également son caractère intersubjectif à travers la confrontation des différents points de vue. Par ailleurs, ils ont apprécié la diversité des supports qui permet une approche combinée.

Néanmoins, ils ont regretté le fait de ne pas avoir reçu de consignes suffisamment précises pour la tournante car, selon eux, cette trop grande liberté nuisait à l'efficacité de l'organisation. Enfin, ils ont également déploré la longueur de certains textes, qui défavorisait la dynamique du dispositif.

Dans le cadre de cette activité, les étudiants partagent autour de leurs lectures, mettent en relation des documents portant sur une même thématique. Les interprétations diverses sont toujours nourries par des indices textuels qui les renforcent ou, au contraire, les réfutent. En ce sens, nous pouvons dire que ce dispositif correspond à une lecture en réseau, comme définie par Madeleine COUET-BUTLEN, c'est-à-dire, « un ensemble ouvert de textes que l'on peut rapprocher, comparer selon un angle de lecture qui souligne les analogies, les parentés, les emprunts, les variations, les oppositions, les écarts. L'objectif de la mise en réseau est de faciliter la compréhension, l'interprétation et l'appréciation »<sup>21</sup>.

**Pistes de prolongement : suggestions**

1. **PARLER** : Vivre un atelier philosophique autour du thème de la nature.

La **discussion à visée philosophique (DVP)**<sup>22</sup>, permet aux élèves d'éprouver la dimension démocratique, citoyenne et collective du débat. Elle nous semble un prolongement intéressant dans la mesure où elle permet d'enrichir notre pensée et de la faire évoluer en la confrontant aux points de vue d'autrui. Gaëlle JEANMART, de l'ASBL Philocité<sup>23</sup>, est venue nous présenter cette méthodologie en nous permettant de « tester » en situation les enjeux inhérents à cette pratique. Le fait de concevoir la discussion non plus comme une rixe au cours de laquelle il convient de convaincre son adversaire, mais plutôt comme une délibération visant à exercer

<sup>20</sup> [http://www.energie-environnement.ch/fichiers/contes/contes\\_ile\\_extraordinaire.pdf](http://www.energie-environnement.ch/fichiers/contes/contes_ile_extraordinaire.pdf)

<sup>21</sup> In « Des critères de choix des ouvrages et des pratiques de lecture à l'école », CRDP de Créteil, Télémaque <http://www.crdp.ac-creteil.fr/telemaque>

<sup>22</sup> <http://www.philotozzi.com/2011/03/439/>

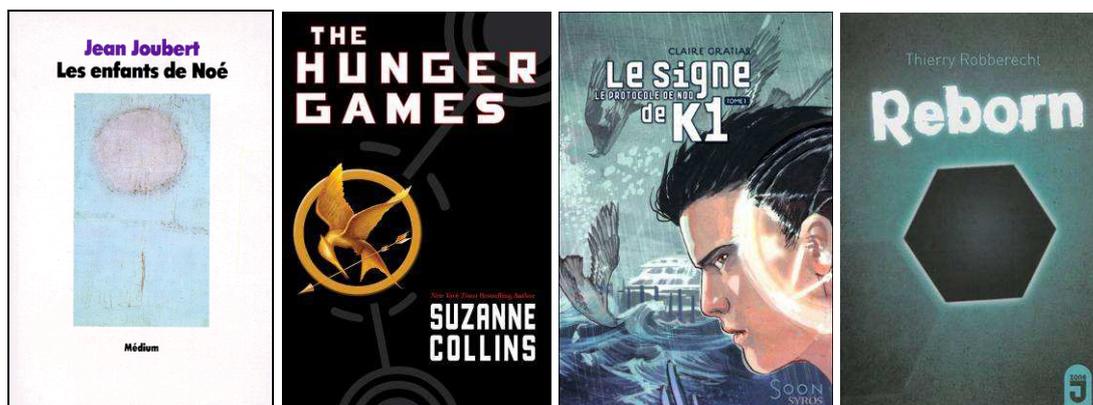
<sup>23</sup> [http://www.philocite.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6&Itemid=10](http://www.philocite.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=6&Itemid=10). Voir également le n° 59 de *D'un(e) prof... à l'autre*, page 15.

une collaboration pratique quant à l'analyse d'une question, d'un sujet, s'inscrit dans la perspective collaborative de la lecture en réseau.

## 2. **ÉCRIRE** : Exploiter la **dystopie écologique** en littérature jeunesse.

Afin de réinvestir dans une pratique d'écriture les nouveaux savoirs relatifs au rapport entre l'Homme et la nature, nous avons pensé au sous-genre particulier qu'est la dystopie écologique<sup>24</sup> : « le constat des dysfonctionnements et ruptures écologiques du monde est un élément central de l'horizon de pensée et de l'idéologie dominante de la société contemporaine. Depuis un demi-siècle, les utopies [et dystopies] écologiques font partie de l'expression littéraire de nos sociétés et tout particulièrement dans le champ de la science-fiction »<sup>25</sup>.

En effet, de nombreux romans de littérature jeunesse<sup>26</sup> se sont emparés de ce champ thématique et littéraire. Citons, entre autres, *Les Enfants de Noé* de Jean JOUBERT (1987), *Hunger Games* de Suzanne COLLINS (2009), *Le signe de K1* de Claire GRATIAS (2011) et plus récemment, *Reborn* de Thierry ROBBERECHT (2013). L'intérêt de ce choix réside dans l'actualité des œuvres proposées traduisant un souci éthique et écologique proche des élèves.



Afin de faciliter la démarche d'écriture, nous pourrions demander aux participants d'émettre successivement une proposition quant au héros (*Qui est-il ?* = proposer une brève description), quant à la catastrophe écologique (*De quel type ?* = imaginer un bouleversement écologique qui a modifié les conditions de vie sur Terre), quant à un nouveau lieu (*Où vont se réfugier les Humains ?* = imaginer les nouvelles conditions de vie de l'être humain).

Aurélie CINTORI



<sup>24</sup> Pour plus d'informations, lire l'article suivant : <http://www.fnac.com/La-Dystopie-futur-phenomene-litteraire/cp5576/w-4>

<sup>25</sup> <http://www.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2008-3-page-33.htm>

<sup>26</sup> D'autres sources, issues de formes différentes abordent également cette thématique. Dernièrement, citons la BD « UW2 » ou encore le film « La stratégie Ender » avec Harrison Ford.