

enseignementefficace.blogspot.ca

TÉLUQ
L'université. Aujourd'hui.

**L'enseignement
explicite : un modèle
capable d'assurer la
réussite de tous les
élèves ? NON mais
d'une forte majorité
OUI!**

***Steve Bissonnette, Ph. D.
Département Éducation***

Plan de la présentation

1. Contexte éducatif
2. Les données probantes
3. L'enseignement explicite ce qu'il est et ce qu'il n'est pas
4. Conclusion et questions

[Avertissement]

Cette formation comporte des séquences
qui peuvent provoquer de violentes
prises de conscience..!!



Contexte

Une gestion axée sur les résultats nous amène inévitablement à poser un regard sur la réussite des élèves, en particulier ceux pour qui l'école doit faire une différence, les élèves en difficulté et ceux à risque d'échecs. Pourquoi pour ceux-ci? Parce que les élèves en difficulté et ceux à risque d'échecs sont ceux les plus susceptibles d'abandonner l'école.

Il est maintenant reconnu que les difficultés scolaires, et plus précisément l'échec scolaire ou un rendement faible constituent le principal facteur prédictif du décrochage scolaire (Fortin, Marcotte, Diallo, Royer et Potvin, 2012).

Eur J Psychol Educ
DOI 10.1007/s10212-012-0129-2

A multidimensional model of school dropout from an 8-year longitudinal study in a general high school population

**Laurier Fortin • Diane Marcotte • Thierno Diallo •
Pierre Potvin • Égide Royer**

Received: 11 February 2012 / Revised: 8 May 2012 / Accepted: 16 May 2012
© Instituto Superior de Psicologia Aplicada, Lisboa, Portugal and Springer Science+Business Media BV 2012

Abstract This study tests an empirical multidimensional model of school dropout, using data collected in the first year of an 8-year longitudinal study, with first year high school students aged 12–13 years. Structural equation modeling analyses show that five personal, family, and school latent factors together contribute to school dropout identified at 19 years of age: poor parent–teenager relationships, youth depression and family difficulties, negative classroom climate, negative school interactions, and poor academic achievement. This model increases our understanding of the dropout process in the general population and has direct implications for the development of high school dropout prevention programs.

Compte tenu des nombreuses recherches sur l'efficacité de l'enseignement et des écoles, les décideurs, les enseignants et les chercheurs doivent considérer l'efficacité des méthodes et des pratiques d'enseignement utilisées auprès de ces élèves comme étant une stratégie pouvant prévenir le décrochage scolaire.(National Dropout Prevention Center for Students with Disabilities, 2006, p.308)

Bost, L.W. & Riccomini, P.J. (2006). Effective instruction an inconspicuous strategy for dropout prevention. Remedial And Special Education, 27(5), 301-311.

- Pour répondre aux questions concernant l'efficacité des écoles et de l'enseignement, il importe d'utiliser des données probantes!
- « Quand on parle de données probantes, on fait généralement référence à des pratiques de prévention ou d'intervention validées par une certaine forme de preuve scientifique, par opposition aux approches qui se basent sur la tradition, les conventions, les croyances ou les données non scientifiques » (La Roche, 2008, p. 2).



Degré de contrôle des facteurs pouvant biaiser les résultats	Types d'études	Caractéristiques
Niveau 4a <u>(niveau le plus élevé)</u>	— Méta-analyses d'études expérimentales réalisées avec assignation aléatoire — Recensions systématiques (méga-analyse, méta-synthèse, etc.)	— bien conçu — contrôle des facteurs pouvant biaiser les résultats — de nombreuses études (échantillon important)
Niveau 4	— Études expérimentales avec assignation aléatoire	— conclusions fondées sur des analyses statistiques — conclusions significatives
Niveau 3a	— Études expérimentales sans assignation aléatoire mais avec un groupe contrôle	— bien conçu — contrôle des facteurs pouvant biaiser les résultats

Plus une recherche est réalisée selon un protocole permettant de contrôler l'influence de certains facteurs, plus les conclusions qui en découlent sont fiables et généralisables!

Types d'études selon le degré de contrôle

(Adaptation du Réseau canadien de recherche sur le langage et l'alphabétisation, 2009, p. 19)

Learning Styles ?????

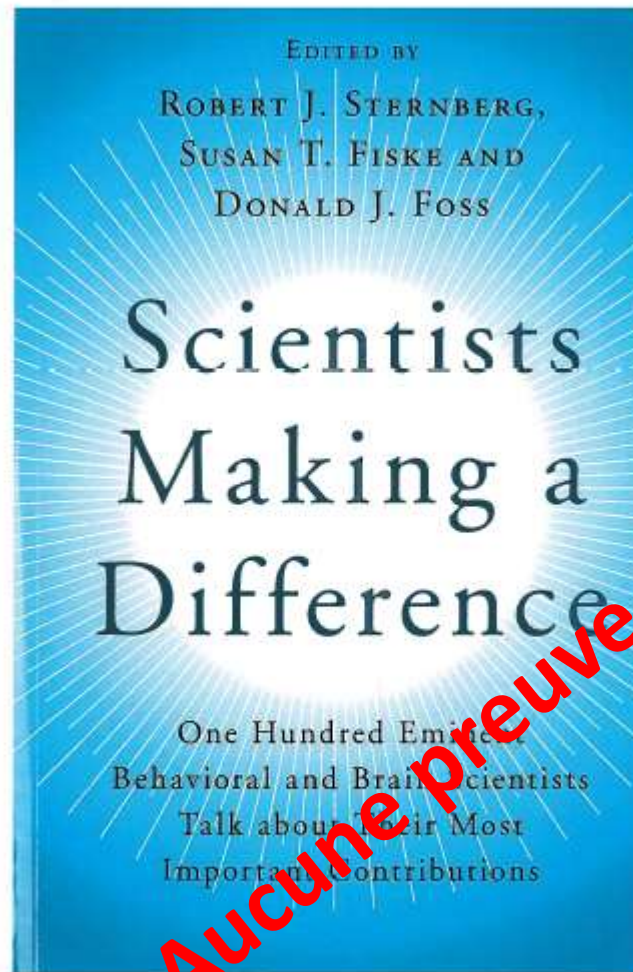
Concepts and Evidence

Harold Pashler,¹ Mark McDaniel,² Doug Rohrer,³ and Robert Bjork⁴

¹University of California, San Diego, ²Washington University in St. Louis, ³University of South Florida, and ⁴University of California, Los Angeles

Aucune preuve d'efficacité

https://www.psychologicalscience.org/journals/pspi/PSPI_9_3.pdf



Les
intelligences
multiples
d'Howard
Gardner??

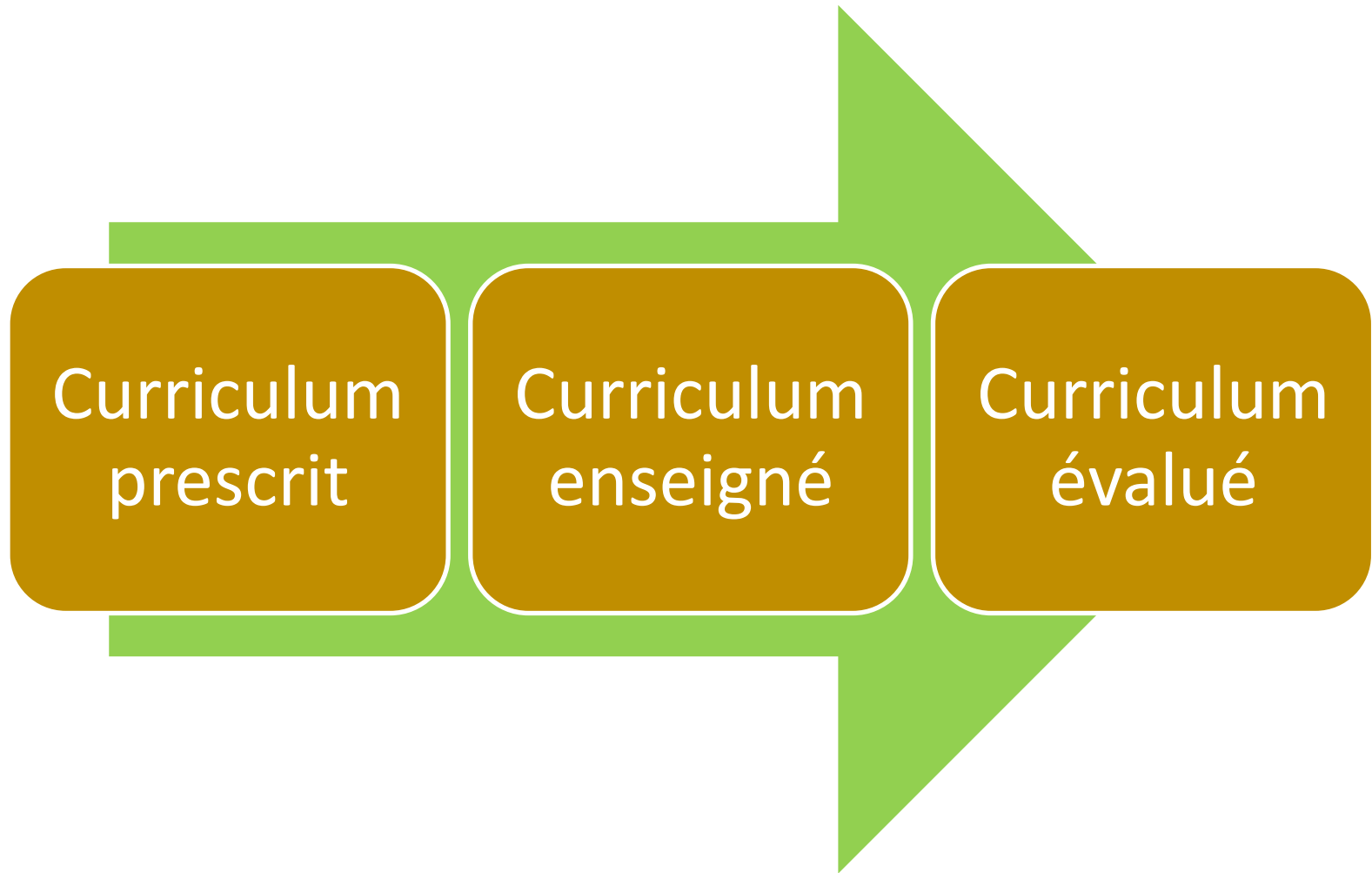
I readily admit that the theory is no longer current !!!!!
(Gardner, p. 169)

<https://howardgardner.com/2016/11/04/scientists-making-a-difference/>

Enseignement efficace

- Gestion de classe
- Gestion de l'enseignement
- **Gestion du *curriculum***





Cohen. A. S. (1987). Instructional Alignment: Searching for a Magic Bullet. *Educational Researcher*, 16(8), 16-20.

LE CADRE DE RÉFÉRENCE

—• Gestion de classe

→ Gestion de l'enseignement

→ Gestion du *curriculum*

Planification annuelle commune de l'enseignement, épreuves
évaluatives communes et corrections collectives

Quelles sont les stratégies d'enseignement efficaces favorisant les apprentissages fondamentaux auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire? Résultats d'une méga-analyse

par Steve Bissonnette, Mario Richard, Clermont Gauthier et Carl Bouchard

Cette recension des écrits a pour objectif d'identifier les stratégies d'enseignement favorisant l'apprentissage de la lecture, de l'écriture et des mathématiques auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire. Pour ce faire, nous avons analysé les résultats provenant de onze méta-analyses publiées à ce sujet au cours des 10 dernières années. Les résultats de cette méga-analyse révèlent que deux modalités pédagogiques montrent une influence élevée sur le rendement des élèves : 1. l'enseignement explicite, 2. l'enseignement réciproque. Paradoxalement, plusieurs réformes éducatives semblent privilégier des approches pédagogiques inspirées du constructivisme qui s'éloignent des stratégies d'enseignement identifiées dans cette synthèse de recherches.

Méthodologie :

Cette méga-analyse a fait appel à l'utilisation des principaux moteurs de recherche en éducation, plus particulièrement **ERIC** (Educational Resources Information Center) et **PsycINFO** de l'American Psychological Association (APA). Les mots clés utilisés pour le repérage des études sont : méta-analyse « meta-analysis », mathématiques « mathematics », lecture « reading », écriture « writing », élémentaire « elementary », ainsi que plusieurs termes liés aux élèves en difficulté et ceux à risque d'échec « at-risk students, high risk student, learning disabilities, low achievers, low achievement, disadvantaged children, disadvantaged youth, educationally disadvantaged, low socioeconomic statut (SES) ».

Méthodologie :

Les méta-analyses que nous avons retenues pour notre revue de littérature devaient répondre aux critères suivants :

1. avoir évalué les effets d'une stratégie d'enseignement spécifiquement (ex. : apprentissage coopératif, enseignement explicite, tutorat, enseignement de stratégies cognitives et métacognitives, pédagogie de maîtrise, etc.) sur le rendement des élèves en mathématiques, en lecture ou en écriture;
2. avoir calculé (quantifié) les tailles d'effet pour la stratégie d'enseignement analysée;
3. avoir été réalisées majoritairement auprès d'élèves de niveau élémentaire;
4. avoir évalué les effets de la stratégie d'enseignement auprès d'élèves en difficulté ou à risque d'échec;
5. avoir analysé majoritairement des études ayant employé un devis de recherche de type expérimental ou quasi expérimental avec un groupe contrôle;
6. avoir fait l'objet d'une publication dans une revue spécialisée.

Méthodologie :

Méga-analyse : synthèse de 11 méta-analyses ayant examiné 362 recherches publiées entre 1963 et 2006 impliquant au-delà de 30 000 élèves.

Tableau 1. Description des 11 méta-analyses retenues

AUTEURS	ANNEE PUBLICATION	NIVEAU DES ÉLÈVES	SUJETS DE L'ÉTUDE	TYPES INTERVENTION	DURÉE INTERVENTION	NOMBRE RECHERCHES	NOMBRE D'ÉLÈVES	PÉRIODE COUVERTE
LECTURE								
(1) Swanson	1999	Elémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage, difficultés à lire, dyslexie, sous-performants	Enseignement direct (ED), enseignement de stratégies (ES), modèle combiné (ED+ ES), autres	3 jrs minimum	92	ND	1963-1997
(2) Elbaum et al.	1999	Elémentaire	Difficultés apprentissage, troubles comportement, dyslexie, troubles neurologiques	Travail en dyades-enseignement réciproque, travail en petits groupes, regroupements multiples	5 à 36.5 hrs	20	787	1975-1995
(3) Elbaum et Vaughn	2000	Elémentaire	Sous-performants, difficultés apprentissage	Tutorat	8 à 90 semaines, 8 à 150 hrs	29	1 539	1975-1998
(4) Jaynes et Littell	2000	Elémentaire	Élèves à risque d'échec (Milieux défavorisés)	Langage global (Whole Language)	1 à 33 mois	14	10 796	1966-1994
(5) Ehri et al. (National Reading Panel)	2001	Maternelle et élémentaire	Élèves réguliers, sous-performants, difficultés apprentissage, difficultés à lire	Enseignement explicite de la conscience phonémique (Phonemic awareness)	1 à 75 hrs	52	4 500 (approximation)	1976-2000
(6) Ehri et al. (National Reading Panel)	2001	Maternelle et élémentaire	Élèves réguliers, sous-performants, difficultés apprentissage, difficultés à lire	Méthodes phoniques systématiques (Phonics Instruction)	6 semaines à 3 années complètes	38	6 000 (approximation)	1970-2000
(7) Sendiabaugh	2007	Elémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage	Enseignement explicite de stratégies métacognitives	1 session de 50 minutes à 2-3 sessions de 45 minutes pendant 12 semaines	15	538	1985-2005
Écriture								
(8) Gersten et Baker	2001	Elémentaire et secondaire 7 ^e – 8 ^e années)	Difficultés apprentissage	Enseignement explicite du processus d'écriture et de types de texte	45 minutes pendant 3 journées consécutives (minimum)	13	950 (approximation)	1983-1997
Mathématiques								
(9) Baker et al.	2002	Elémentaire et secondaire	Sous performants/ risque d'échec	Enseignement explicite, apprentissage contextualisé, support parents, données profs/ élèves, enseignement réciproque	90 min ou +	15	991	1971-1999
(10) Kroesbergen et Van Luit	2003	Maternelle et élémentaire	Difficultés d'apprentissage	Enseignement explicite, auto-questionnement apprentissage guidé	2 à 141 leçons 1 sem. à 1 an	58	2 509	1985-2000
(11) Kunsch et al.	2007	Elémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage, risque d'échec en maths	enseignement réciproque	Leçons 8 à 45 min. réparties 4 sem. à 1 an	17	1730	1978-2006

Méta-analyse: taille de l'effet (écart-type)

Il importe de souligner que la démarche d'analyse des résultats prend comme point d'appui une taille d'effet cible de 0.40. Ce résultat visé constitue actuellement une référence utilisée par plusieurs chercheurs en éducation qui ont réalisé des méga-analyses (Forness, 2001; Forness et al., 1997; Kavale, 2006; Lloyds et al., 1998, Hattie, 2009).

Tableau 2. Synthèse des principaux résultats obtenus par 8 méta-analyses évaluant l'efficacité de différentes stratégies d'enseignement sur le rendement en lecture et en écriture des élèves de niveau élémentaire en difficulté et à risque d'échec, établie selon les modalités dominantes

Modalités pédagogiques dominantes	Ampleur de l'effet (AE)
LECTURE	
Enseignement structuré et directif	
• Enseignement explicite de stratégies auditives : compréhension de texte (Sencibaugh, 2007)	1.18
• Enseignement direct et de stratégies : compréhension de texte (Swanson, 1999)	1.15
• Enseignement direct : reconnaissance des mots (Swanson, 1999)	1.06
• Enseignement de stratégies visuelles : compréhension de texte (Sencibaugh, 2007)	0.94
• Enseignement explicite de la conscience phonémique (Ehri et al., 2001)	0.53
• Méthodes phoniques systématiques « <i>Systematic Phonics Instruction</i> » (Ehri et al., 2001)	0.41
Variation de l'ampleur des effets (0.41 à 1.18)	
Enseignement réciproque	
• Dyade-Enseignement réciproque (Elbaum et al., 1999)	0.40
Pédagogie constructiviste	
• Méthode « <i>Whole Language</i> » (Jeynes & Littell, 2000)	-0.65
ÉCRITURE	
Enseignement structuré et directif	
• Enseignement explicite du processus d'écriture et des types de texte (Gersten & Baker, 2001)	0.81



Tableau 3. Synthèse des principaux résultats obtenus par 3 méta-analyses évaluant l'efficacité de différentes stratégies d'enseignement sur le rendement en mathématiques des élèves de niveau élémentaire en difficulté et à risque d'échec, établie selon les modalités dominantes

Modalités pédagogiques dominantes	Ampleur de l'effet (AE)
Enseignement structuré et directif	
• Enseignement d'une démarche d'autoquestionnement : résolution de problèmes (Kroesbergen & Van Luit, 2003)	1.45
• Enseignement direct : habiletés de base (Kroesbergen & Van Luit, 2003)	0.91
• Enseignement explicite (Baker et al., 2002)	0.58
Variation de l'ampleur des effets (0.58 à 1.45)	
Enseignement réciproque	
• Enseignement réciproque (Baker et al., 2002)	0.66
• Enseignement réciproque (Kunsch et al., 2007)	0.57
Variation de l'ampleur des effets (0.57 à 0.66)	
Pédagogie constructiviste	
• Apprentissage guidé « <i>Mediated/Assisted Instruction</i> » (Kroesbergen & Van Luit, 2003)	0.34
• Apprentissage contextualisé (Baker et al., 2002)	0.01
Variation de l'ampleur des effets (0.01 à 0.34)	



L'enseignement efficace

Résultats :

- L'enseignement explicite et l'enseignement réciproque sont deux stratégies qui favorisent les apprentissages fondamentaux (lire, écrire, compter) auprès des élèves en difficulté d'apprentissage et à risque d'échec.

Méta-analyses

NATIONAL READING PANEL (avril 2000)

Analyse de plus de 100 000 recherches expérimentales portant sur l'enseignement de la lecture, effectuées dans les trente dernières années.

Conclusion : Enseignement explicite

NATIONAL LITERACY PANEL (2006)

Analyse et synthèse de toutes les recherches publiées dans le domaine de l'alphabétisation dans une langue seconde.

Conclusion : Enseignement explicite

NATIONAL MATHEMATICS PANEL (2008)

Analyse de 16 000 recherches : les interventions pédagogiques les plus efficaces pour favoriser l'apprentissage des mathématiques chez les élèves : en difficulté, à risque, du régulier.

Conclusion : Enseignement explicite



**Pour un enseignement efficace
de la lecture et de l'écriture :**

une trousse d'intervention appuyée par la recherche

Réseau canadien de recherche
sur le langage et l'alphabétisation



CANADIAN LANGUAGE &
LITERACY RESEARCH NETWORK

Partager la science. Éveiller les esprits.

sharing the science. opening minds.



**Ce qu'est
l'enseignement
explicite?**

Ce qu'est l'enseignement explicite

- L'enseignement explicite : famille des modèles dits «*instructionnistes*».
- Enseignement structuré en étapes séquencées et fortement intégrées.
- Cherche à ***éviter l'implicite*** et le flou qui pourraient nuire à l'apprentissage.

Ce qu'est l'enseignement explicite

Quelles stratégies sont à utiliser pour maximiser l'effet enseignant?

Globalement, ces stratégies passent par les actions de ***dire***, de ***montrer***, de ***guider*** les élèves dans leur apprentissage.

Ce qu'est l'enseignement explicite

- ***Dire***, au sens de rendre explicites pour les élèves les intentions et objectifs visés dans la leçon.
- ***Dire***, aussi au sens de rendre explicites et disponibles pour les élèves les connaissances antérieures ils auront besoin.

Ce qu'est l'enseignement explicite

- ***Montrer***, au sens de rendre explicite pour les élèves, en exécutant devant eux la tâche à accomplir et en énonçant le raisonnement suivi à voix haute.

Ce qu'est l'enseignement explicite

- ***Guider***, au sens de chercher à ce que les élèves rendent explicite leur raisonnement implicite en situation de pratique
- ***Guider*** au sens de leur fournir une rétroaction appropriée afin qu'ils construisent des connaissances adéquates avant que les erreurs ne se cristallisent dans leur esprit.

Ce qu'est l'enseignement explicite

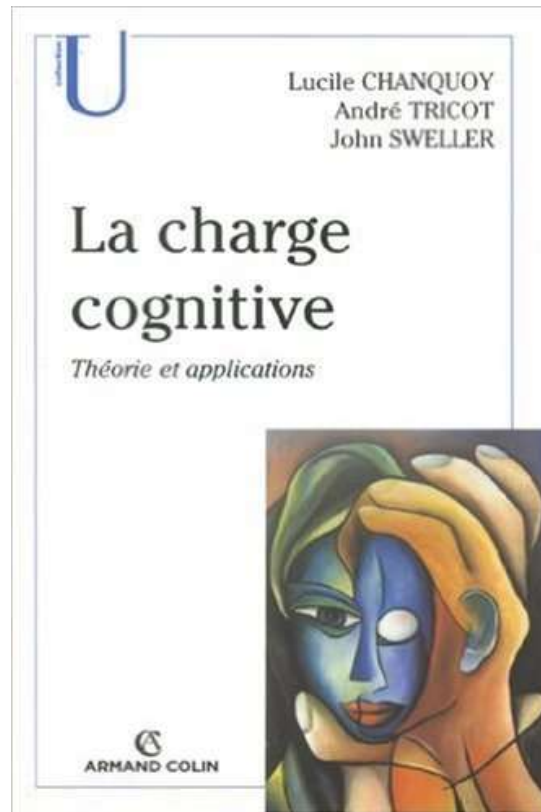
- Caractérisé par un ensemble de *mesures de soutien* (*scaffolds*) par lesquelles les étudiants sont guidés à travers le processus d'apprentissage.
- Ces *états* permettent d'éviter de surcharger la *mémoire de travail*

Ce qu'est l'enseignement explicite

- S'appuie sur les recherches en psychologie cognitive :
- Travaux de John Sweller et David Gaery

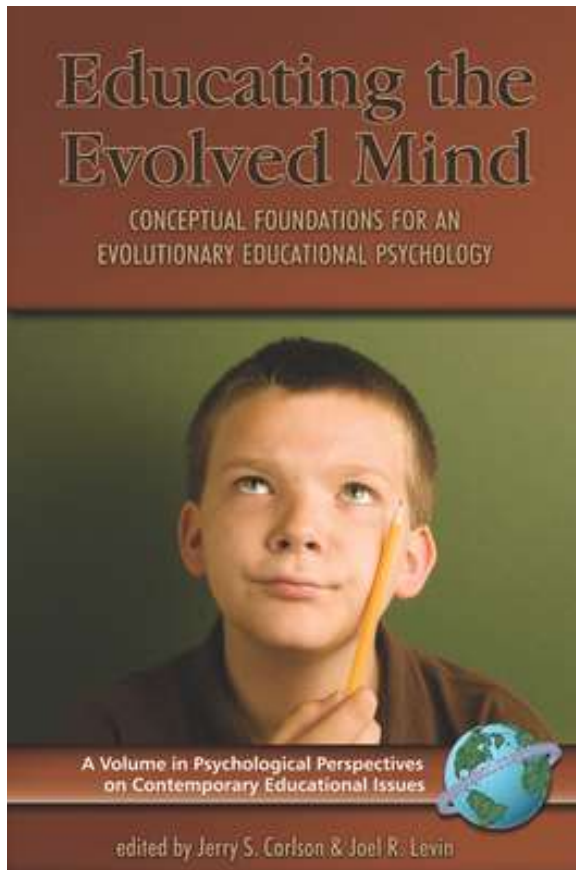
Ce qu'est l'enseignement explicite

Les recherches de John Sweller et André Tricot indiquent qu'il faut éviter de surcharger la mémoire de travail, ce que fait l'enseignement explicite!





David Geary



- 1. Habiletés cognitives primaires :
apprentissage par découverte**
- 2. Habiletés cognitives secondaire:
Apprentissages par enseignement**

Ce qu'est l'enseignement explicite

Ces travaux servent en quelque sorte de cadre théorique aux résultats de recherche sur l'efficacité de l'enseignement conduites depuis plus de 40 ans dans les classes.

Ce qu'est l'enseignement explicite

1. Préparation

- *Travail préalable sur le curriculum*
 - Idées maîtresses
 - Alignement curriculaire

2. Interaction avec les élèves

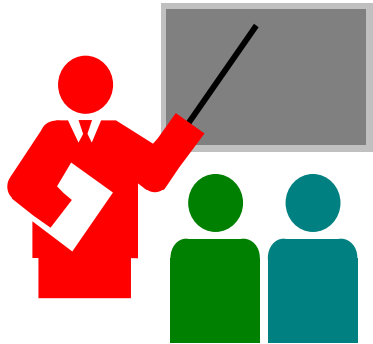
- *Mise en situation*
 - Objectif d'apprentissage
 - Activité
 - Rappel des connaissances antérieures
- *Expérience d'apprentissage*
 - Modelage
 - Pratique guidée
 - Pratique autonome
- *Objectivation*
 - Synthèse des éléments essentiels à retenir

3. Consolidation

- Devoirs et révisions hebdomadaires et mensuelles



L'enseignement explicite



MODELAGE

Lors de ses présentations et ses démonstrations, l'enseignant(e) s'efforce de rendre explicite tout raisonnement qui est implicite **en enseignant les quoi, pourquoi, comment, quand et où faire.**



PRATIQUE DIRIGÉE

(feed-back ou rétroaction)

L'enseignant(e) **prend le temps de vérifier ce que les élèves ont compris** de sa présentation ou de sa démonstration, en leur donnant des tâches à réaliser, en équipe, semblables à celles effectuées lors du modelage.



PRATIQUE AUTONOME

(rétroaction après 2 - 3 problèmes ou questions)

L'élève réinvestit seul ce qu'il a compris du modelage et appliqué en équipe, lors de la pratique dirigée, dans **quelques problèmes ou questions.**

LANGUE ET COMMUNICATION

DIDACTIQUE

ENSEIGNER **L'ORAL**, C'EST POSSIBLE!

18 ateliers formatifs clés en main

Lizanne Lafontaine

Christian Dumais

Préface: Ginette Plessis-Bélair

DOCUMENTS
REPRODUCTIBLES
ET EXTRAITS AUDIO
INCLUS DANS L'OUVRAGE
ET OFFERTS SUR LE
CÉDEROM

POUR LES ÉLÈVES DU PRIMAIRE ET DU SECONDAIRE

CHENELIÈRE
ÉDUCATION



RESSOURCES
PÉDAGOGIQUES
EN LIGNE

Bienvenue à la ressource en ligne du ministère de l'Éducation de l'Ontario et de TFO pour les enseignants de l'élémentaire. Vous y trouverez des modules de littératie et de numératie avec vidéos d'enseignants à l'œuvre, fiches d'activités, plans de cours, de même que des modules sur l'Activité physique quotidienne (APQ) et l'anaphylaxie (pour la protection des élèves souffrant d'allergies graves), qui relèvent du programme Écoles saines.



Littératie

M à la 3^e

- Communication orale
- Conscience phonologique
- Lecture partagée
- Observation individualisée

4^e à la 6^e

- Communication orale
- Enseignement réciproque
- Gestion de classe
- Grammaire nouvelle
- Lecture au service de l'écriture
- Lecture guidée
- Littératie critique

Écoles saines

- Anaphylaxie
- Activité physique quotidienne

à propos

Numératie

M à la 3^e

- Formes géométriques
- Interréactions
- Mesure **Nouvelles**
- Modélisation et algèbre

Numération et sens du nombre

- Opérations fondamentales
- Position et déplacement
- Traitement des données et probabilité

4^e à la 6^e

- Angles
- Formes géométriques
- Mesure **Nouvelles**
- Modélisation et algèbre

Numération et sens du nombre

- Opérations fondamentales
- Position et déplacement
- Traitement des données et probabilité

à propos

Ressources

- Ressources en littératie
- Ressources en numératie
- Site du ministère de l'Éducation
- Guides d'enseignement efficace **Nouvelles**
- Glossaire
- Module Leadership
- Immersion française
- Gradation des livres
- Module pour les parents

Accès rapide

- Toutes les vidéos
- Tous les documents

Bulletin Pause

C'est le temps de la pause!

Cliquez ici pour vous abonner

Concours

Nouveautés

2008

W3 AWARDS

TROPHÉE D'ARGENT

Activité physique quotidienne

Actif aujourd'hui.

Actif pour la vie!



Module pour les parents

Pour voir ce qui se passe en salle de classe.



Ministère de l'Éducation de l'Ontario

© 2010. Document de la bibliothèque

Ontario TFO

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

- **Ce n'est pas l'enseignement traditionnel ou enseignement magistral : transmission des informations sous forme de monologue.**
- **L'enseignement explicite est interactif avec questionnement et rétroaction (dialogue)**

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

- **Tous les enseignants font cela et on a toujours fait cela!**
- **C'est en partie vrai parce que les stratégies identifiées ont été observées auprès d'enseignants performants**
- **Mais tous les enseignants ne sont pas performants, certains n'appliquent pas de manière constante ni adéquatement ces stratégies**

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

- **Un contexte où l'élève est passif.**
- **L'élève est actif et il en interaction avec l'enseignant et les autres élèves**

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

Direct Instruction ou *Instruction directe*

- Le *Direct Instruction* est une approche curriculaire élaborée par “Zig” Engelmann dans les années 60. C’est une méthode « clé en main », elle se matérialise par un ensemble cohérent de manuels, de progressions, de tests évaluatifs, de scripts de leçons (ingénierie de curriculum).
- Toutefois, elle s’appuie également sur une transmission directe et structurée incluant modelage, pratique guidée et pratique autonome.

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

Enseignement centré uniquement sur l'enseignant au détriment de l'élève

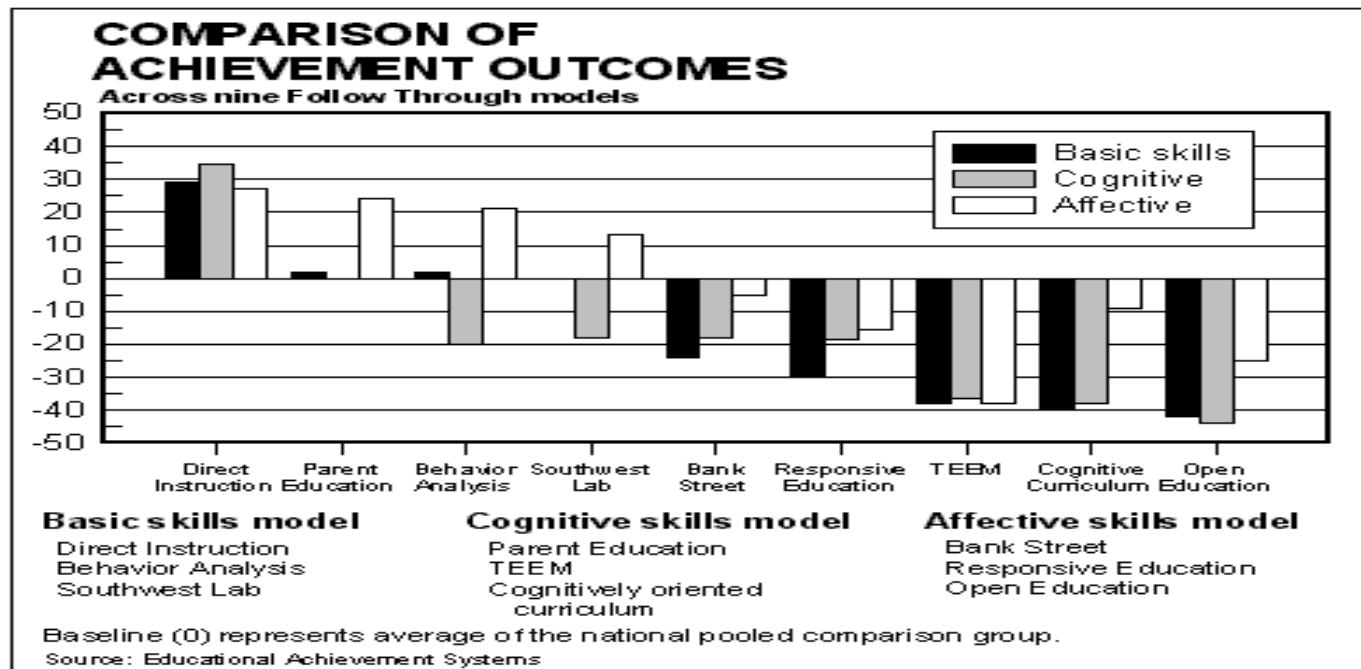
- Opposition un peu bancale : les deux s'occupent de l'étudiant et présupposent que l'enseignant fait quelque chose.
- Il serait peut être plus juste de parler de stratégies d'enseignement directes ou indirectes pour mieux qualifier cette opposition.

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

- Un enseignement qui ignore les différences individuelles
- Il est possible de faire de la différenciation pédagogique à l'intérieur de la démarche (modelage - pratique guidée - pratique autonome)

Ce que n'est pas l'enseignement explicite

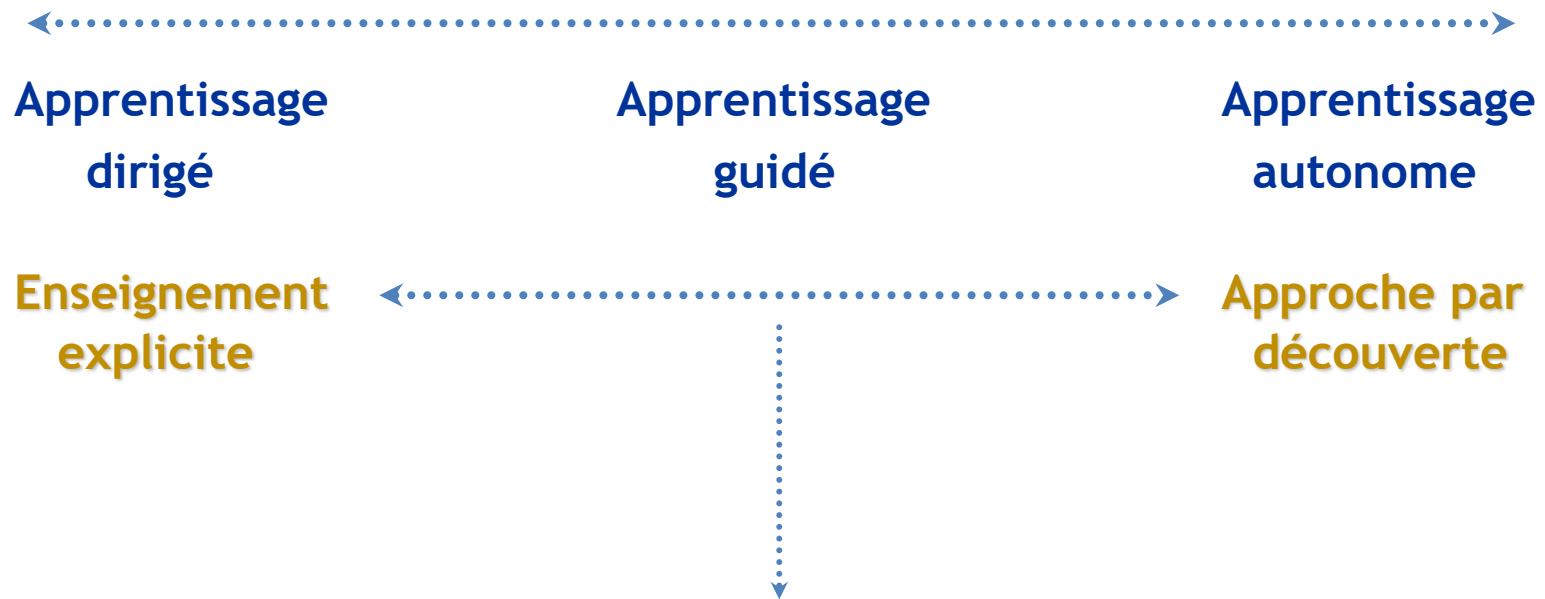
- Un enseignement qui a des effets négatifs sur les dimensions affectives.
- Au contraire le *Projet Follow Through* a montré le contraire!!!



Ce que n'est pas l'enseignement explicite

Simplement une explicitation de l'objet de savoir en fin de séance (c'est à dire l'institutionnalisation) et des supports de l'étude (c'est à dire le sens de la consigne) : c'est également montrer le COMMENT par le biais du modelage, de la pratique guidée et de la pratique autonome!

Faut-il toujours enseigner explicitement? NON!



Choix à effectuer selon :

- élèves
- tâche proposée
- temps disponible

MAIS des ingrédients clés peuvent être utilisés au quotidien!

- Clarté des consignes et explications.
- Fournir un support visuel.
- Questionner (questions ouvertes).
- Rétroaction.
- Marcher sa classe. (circuler)
- Exiger l'attention des élèves lors des présentations (enseigner une position d'écoute).
- Mettre le cours en séquence.



Les principes de l'enseignement efficace

*Nous avons construit un certain nombre de listes [de principes ou de règles pédagogiques]. Il peut être tentant de traiter ces listes de stratégies pédagogiques comme les étapes d'une recette tirée d'un livre de cuisine à suivre aveuglément. (...) Il serait simpliste de réduire l'acte d'enseigner à une séquence figée d'étapes prédéterminées. Les enseignants efficaces colorent toujours la recette en ajoutant leur personnalité, leur humour, leur créativité et leur enthousiasme. **Toutefois, si des ingrédients clés sont oubliés, le résultat peut être désastreux** » (Archer & Hughes, 2011, p. 12)*



Questions??

Steve Bissonnette

steve.bissonnette@teluq.ca

1 (418) 657-2747 # 5507

<https://www.teluq.ca/siteweb/univ/sbissonn.html>



L'ENSEIGNEMENT EFFICACE

Volet enseignement

Confirmez votre rôle, vos pratiques. Soyez mieux outillé et obtenez rapidement des résultats.

Avec cette formation, basée sur des données probantes et validées sur le terrain, maximisez l'effet de vos interventions pédagogiques sur l'apprentissage des élèves.

<http://www.teluq.ca/site/etudes/formation-continue/enseignement-efficace-volet-enseignement.php>

L'ENSEIGNEMENT EFFICACE

Volet accompagnement

Les recherches sur la formation continue montrent que l'accompagnement constitue un facteur ayant un impact déterminant sur les pratiques enseignantes.

Cette formation, basée sur des données probantes et validées sur le terrain, maximise l'effet du développement professionnel des enseignants sur l'apprentissage des élèves.

<http://www.teluq.ca/site/etudes/formation-continue/enseignement-efficace.php>

STEVE BISSENETTE



Steve Bissonnette est professeur à l'UER Éducation de la TÉLUQ depuis juin 2012. Au cours des quatre années précédentes, il a été professeur et directeur adjoint au Département de psychoéducation de l'Université du Québec en Outaouais (UQO) au campus de Saint-Jérôme. Il détient un doctorat en psychopédagogie qu'il a complété à l'Université Laval et il est chercheur associé au Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante (CRIFPE). Son domaine de spécialisation est l'intervention en milieu scolaire. Il a travaillé, pendant plus de 25 ans, auprès des élèves en difficulté et du personnel scolaire dans les écoles des niveaux élémentaire et secondaire ainsi qu'en Centre Jeunesse. Le professeur Bissonnette s'intéresse aux travaux sur l'efficacité de l'enseignement et des écoles, à l'enseignement explicite, à la gestion efficace de la classe et des comportements dans l'école ainsi qu'aux approches pédagogiques favorisant la réussite des élèves en trouble de comportement et de ceux ayant des difficultés d'apprentissage. Il a prononcé plus de 230 communications dans divers congrès et colloques en éducation et participé à la rédaction de plus de 70 publications sur le thème de l'efficacité des écoles et de l'enseignement. De plus, il dirige une équipe de recherche dont les travaux portent sur l'implantation du système le Soutien au Comportement Positif (SCP) ou Positive Behavioral Interventions and Supports (PBIS) dans les écoles francophones canadiennes.